

## Sondage national des médecins, 2007. Résultats pour les spécialistes de laboratoire.

### Q12a. Veuillez évaluer la disponibilité et l'efficacité de chacune des méthodes suivantes d'éducation professionnelle continue :

Conférences ou cours agréés		Spécialistes de laboratoire				Total n=146 N=1167
		AnaPath n=69 N=550	Biochim n=9 N=78	Pathol n=28 N=217	MicInfect n=40 N=323	
		%	%	%	%	
Disponibilité de conférences ou cours agréés	Aucune disponibilité	1,7%	**	**	,0%	,8%
	Faible	,0%	**	**	,0%	,3%
	Passable	4,3%	**	**	,0%	2,9%
	Bonne	25,1%	**	**	26,9%	24,0%
	Très bonne	28,3%	**	**	31,0%	27,7%
	Excellente	39,0%	**	**	42,1%	43,6%
	N'utilise pas	1,5%	**	**	,0%	,7%
	NR	,0%	**	**	,0%	,0%
Total	100,0%	**	**	100,0%	100,0%	
Efficacité des conférences ou cours agréés	Aucune efficacité	,0%	**	**	,0%	,0%
	Faible	,0%	**	**	3,1%	,9%
	Passable	3,5%	**	**	9,0%	5,3%
	Bonne	21,4%	**	**	8,2%	16,6%
	Très bonne	37,7%	**	**	38,4%	38,3%
	Excellente	34,0%	**	**	36,6%	35,0%
	N'utilise pas	,0%	**	**	,0%	,0%
	NR	3,3%	**	**	4,7%	4,0%
Total	100,0%	**	**	100,0%	100,0%	

Notes :

NR=Non répondu. MF/omni = médecin de famille/omnipraticien.

Cette question a été posée seulement aux répondants qui ont rempli le long questionnaire.

L'échantillon des répondants (taille : n) a été pondéré pour représenter la population (taille : N). D'autres détails disponibles à [www.nationalphysiciansurvey.ca](http://www.nationalphysiciansurvey.ca).

\*\* Réponses supprimées lorsque la colonne totalise moins de 30.

## Sondage national des médecins, 2007. Résultats pour les spécialistes de laboratoire.

**Q12a. Veuillez évaluer la disponibilité et l'efficacité de chacune des méthodes suivantes d'éducation professionnelle continue :**

<i>Dîners ou déjeuners non agréés, parrainés par les entreprises pharmaceutiques.</i>		Spécialistes de laboratoire				
		AnaPath n=69 N=550	Biochim n=9 N=78	Pathol n=28 N=217	MicInfect n=40 N=323	Total n=146 N=1167
		%	%	%	%	%
Disponibilité de dîners ou déjeuners non agréés, parrainés par les entreprises pharmaceutiques	Aucune disponibilité	29,9%	**	**	,0%	16,2%
	Faible	11,0%	**	**	7,6%	9,3%
	Passable	4,3%	**	**	14,0%	9,8%
	Bonne	8,8%	**	**	15,0%	13,0%
	Très bonne	6,4%	**	**	20,5%	13,9%
	Excellente	,8%	**	**	33,0%	11,2%
	N'utilise pas	32,8%	**	**	9,9%	22,7%
	NR	6,2%	**	**	,0%	3,9%
Total	100,0%	**	**	100,0%	100,0%	
Efficacité des dîners ou déjeuners non agréés, parrainés par les entreprises pharmaceutiques	Aucune efficacité	11,5%	**	**	6,1%	7,4%
	Faible	3,6%	**	**	16,6%	8,9%
	Passable	3,4%	**	**	11,5%	8,4%
	Bonne	15,8%	**	**	26,5%	18,5%
	Très bonne	9,9%	**	**	15,9%	14,3%
	Excellente	2,4%	**	**	8,3%	4,2%
	N'utilise pas	40,8%	**	**	8,2%	27,7%
	NR	12,4%	**	**	6,8%	10,6%
Total	100,0%	**	**	100,0%	100,0%	

Notes :

NR=Non répondu. MF/omni = médecin de famille/omnipraticien.

Cette question a été posée seulement aux répondants qui ont rempli le long questionnaire.

L'échantillon des répondants (taille : n) a été pondéré pour représenter la population (taille : N). D'autres détails disponibles à [www.nationalphysiciansurvey.ca](http://www.nationalphysiciansurvey.ca).

\*\* Réponses supprimées lorsque la colonne totalise moins de 30.

## Sondage national des médecins, 2007. Résultats pour les spécialistes de laboratoire.

### Q12a. Veuillez évaluer la disponibilité et l'efficacité de chacune des méthodes suivantes d'éducation professionnelle continue :

<i>Journaux avec comités d'examen par les pairs</i>		Spécialistes de laboratoire				.
		AnaPath n=69 N=550	Biochim n=9 N=78	Pathol n=28 N=217	MicInfect n=40 N=323	Total n=146 N=1167
		%	%	%	%	%
Disponibilité de journaux avec comités d'examen par les pairs	Aucune disponibilité	2,5%	**	**	,0%	1,2%
	Faible	,0%	**	**	,0%	,0%
	Passable	3,4%	**	**	3,9%	5,0%
	Bonne	10,1%	**	**	9,3%	10,5%
	Très bonne	27,9%	**	**	22,7%	24,7%
	Excellente	48,0%	**	**	64,1%	52,7%
	N'utilise pas	7,0%	**	**	,0%	4,2%
	NR	1,0%	**	**	,0%	1,8%
Total	100,0%	**	**	100,0%	100,0%	
Efficacité des journaux avec comités d'examen par les pairs	Aucune efficacité	,8%	**	**	,0%	,4%
	Faible	1,1%	**	**	,0%	,5%
	Passable	3,3%	**	**	9,5%	5,3%
	Bonne	27,7%	**	**	13,9%	22,0%
	Très bonne	30,3%	**	**	23,2%	32,3%
	Excellente	25,4%	**	**	48,7%	29,4%
	N'utilise pas	7,2%	**	**	,0%	4,3%
	NR	4,3%	**	**	4,7%	5,8%
Total	100,0%	**	**	100,0%	100,0%	

Notes :

NR=Non répondu. MF/omni = médecin de famille/omnipraticien.

Cette question a été posée seulement aux répondants qui ont rempli le long questionnaire.

L'échantillon des répondants (taille : n) a été pondéré pour représenter la population (taille : N). D'autres détails disponibles à [www.nationalphysiciansurvey.ca](http://www.nationalphysiciansurvey.ca).

\*\* Réponses supprimées lorsque la colonne totalise moins de 30.

## Sondage national des médecins, 2007. Résultats pour les spécialistes de laboratoire.

### Q12a. Veuillez évaluer la disponibilité et l'efficacité de chacune des méthodes suivantes d'éducation professionnelle continue :

<i>Publications médicales sans comités d'examen par les pairs</i>		Spécialistes de laboratoire				
		AnaPath n=69 N=550	Biochim n=9 N=78	Pathol n=28 N=217	MicInfect n=40 N=323	Total n=146 N=1167
		%	%	%	%	%
Disponibilité de publications médicales sans comités d'examen par les pairs	Aucune disponibilité	9,9%	**	**	,0%	5,8%
	Faible	1,0%	**	**	,0%	1,6%
	Passable	3,7%	**	**	11,0%	8,2%
	Bonne	11,1%	**	**	21,9%	15,8%
	Très bonne	19,1%	**	**	15,6%	14,9%
	Excellente	20,4%	**	**	42,6%	27,7%
	N'utilise pas	30,3%	**	**	9,0%	22,9%
	NR	4,5%	**	**	,0%	3,1%
Total	100,0%	**	**	100,0%	100,0%	
Efficacité des publications médicales sans comités d'examen par les pairs	Aucune efficacité	2,5%	**	**	13,1%	4,8%
	Faible	4,6%	**	**	23,1%	9,9%
	Passable	8,9%	**	**	16,4%	13,5%
	Bonne	20,3%	**	**	22,7%	22,3%
	Très bonne	11,1%	**	**	7,0%	9,3%
	Excellente	6,1%	**	**	3,0%	4,9%
	N'utilise pas	35,6%	**	**	7,9%	24,7%
	NR	10,9%	**	**	6,8%	10,7%
Total	100,0%	**	**	100,0%	100,0%	

Notes :

NR=Non répondu. MF/omni = médecin de famille/omnipraticien.

Cette question a été posée seulement aux répondants qui ont rempli le long questionnaire.

L'échantillon des répondants (taille : n) a été pondéré pour représenter la population (taille : N). D'autres détails disponibles à [www.nationalphysiciansurvey.ca](http://www.nationalphysiciansurvey.ca).

\*\* Réponses supprimées lorsque la colonne totalise moins de 30.

## Sondage national des médecins, 2007. Résultats pour les spécialistes de laboratoire.

**Q12a. Veuillez évaluer la disponibilité et l'efficacité de chacune des méthodes suivantes d'éducation professionnelle continue :**

<b>Ressources fondées sur des données probantes (p. ex. lignes directrices, guides de pratique clinique, banques de données)</b>		Spécialistes de laboratoire				
		AnaPath n=69 N=550	Biochim n=9 N=78	Pathol n=28 N=217	MicInfect n=40 N=323	Total n=146 N=1167
		%	%	%	%	%
Disponibilité de ressources fondées sur des données probantes (p. ex. lignes directrices, guides de pratique clinique, banques de données)	Aucune disponibilité	4,1%	**	**	,0%	1,9%
	Faible	4,9%	**	**	,0%	3,5%
	Passable	13,7%	**	**	6,5%	9,4%
	Bonne	26,4%	**	**	29,0%	26,3%
	Très bonne	7,7%	**	**	33,0%	20,0%
	Excellente	19,4%	**	**	31,5%	25,8%
	N'utilise pas	20,9%	**	**	,0%	11,3%
	NR	2,8%	**	**	,0%	1,8%
Total	100,0%	**	**	100,0%	100,0%	
Efficacité des ressources fondées sur des données probantes	Aucune efficacité	3,1%	**	**	,0%	1,5%
	Faible	2,6%	**	**	,0%	2,0%
	Passable	1,6%	**	**	7,9%	6,6%
	Bonne	29,9%	**	**	31,0%	25,3%
	Très bonne	13,1%	**	**	29,3%	23,7%
	Excellente	18,4%	**	**	27,1%	20,7%
	N'utilise pas	23,9%	**	**	,0%	12,7%
	NR	7,4%	**	**	4,7%	7,6%
Total	100,0%	**	**	100,0%	100,0%	

Notes :

NR=Non répondu. MF/omni = médecin de famille/omnipraticien.

Cette question a été posée seulement aux répondants qui ont rempli le long questionnaire.

L'échantillon des répondants (taille : n) a été pondéré pour représenter la population (taille : N). D'autres détails disponibles à [www.nationalphysiciansurvey.ca](http://www.nationalphysiciansurvey.ca).

\*\* Réponses supprimées lorsque la colonne totalise moins de 30.

## Sondage national des médecins, 2007. Résultats pour les spécialistes de laboratoire.

### Q12a. Veuillez évaluer la disponibilité et l'efficacité de chacune des méthodes suivantes d'éducation professionnelle continue :

Cours de formation en ligne		Spécialistes de laboratoire				Total n=146 N=1167
		AnaPath n=69 N=550	Biochim n=9 N=78	Pathol n=28 N=217	MicInfect n=40 N=323	
		%	%	%	%	
Disponibilité de cours de formation en ligne	Aucune disponibilité	8,6%	**	**	,0%	5,2%
	Faible	1,7%	**	**	8,4%	5,3%
	Passable	13,1%	**	**	21,4%	13,4%
	Bonne	14,8%	**	**	24,1%	20,2%
	Très bonne	7,7%	**	**	20,3%	16,3%
	Excellente	14,8%	**	**	8,5%	10,7%
	N'utilise pas	35,6%	**	**	17,3%	27,2%
	NR	3,9%	**	**	,0%	1,8%
Total	100,0%	**	**	100,0%	100,0%	
Efficacité des cours de formation en ligne	Aucune efficacité	4,1%	**	**	4,2%	3,1%
	Faible	,0%	**	**	6,8%	2,7%
	Passable	5,2%	**	**	14,0%	7,9%
	Bonne	18,4%	**	**	26,6%	23,6%
	Très bonne	10,7%	**	**	18,6%	14,5%
	Excellente	9,2%	**	**	5,9%	8,6%
	N'utilise pas	44,7%	**	**	18,1%	33,1%
	NR	7,8%	**	**	5,7%	6,4%
Total	100,0%	**	**	100,0%	100,0%	

Notes :

NR=Non répondu. MF/omni = médecin de famille/omnipraticien.

Cette question a été posée seulement aux répondants qui ont rempli le long questionnaire.

L'échantillon des répondants (taille : n) a été pondéré pour représenter la population (taille : N). D'autres détails disponibles à [www.nationalphysiciansurvey.ca](http://www.nationalphysiciansurvey.ca).

\*\* Réponses supprimées lorsque la colonne totalise moins de 30.

## Sondage national des médecins, 2007. Résultats pour les spécialistes de laboratoire.

### Q12a. Veuillez évaluer la disponibilité et l'efficacité de chacune des méthodes suivantes d'éducation professionnelle continue :

Visites, clubs de lecture, activités en petit groupe		Spécialistes de laboratoire				Total
		AnaPath n=69 N=550	Biochim n=9 N=78	Pathol n=28 N=217	MicInfect n=40 N=323	n=146 N=1167
		%	%	%	%	%
Disponibilité de visites, clubs de lecture, activités en petit groupe	Aucune disponibilité	5,0%	**	**	,0%	2,4%
	Faible	1,8%	**	**	10,3%	6,2%
	Passable	7,2%	**	**	11,7%	10,2%
	Bonne	21,6%	**	**	16,1%	19,8%
	Très bonne	22,9%	**	**	24,8%	25,8%
	Excellente	33,0%	**	**	30,9%	27,7%
	N'utilise pas	6,2%	**	**	4,5%	6,6%
	NR	2,2%	**	**	1,6%	1,5%
Total	100,0%	**	**	100,0%	100,0%	
Efficacité des visites, clubs de lecture, activités en petit groupe	Aucune efficacité	2,0%	**	**	,0%	,9%
	Faible	1,8%	**	**	1,3%	1,2%
	Passable	6,9%	**	**	3,7%	6,8%
	Bonne	21,1%	**	**	27,1%	23,6%
	Très bonne	30,3%	**	**	34,6%	31,2%
	Excellente	25,1%	**	**	27,3%	24,9%
	N'utilise pas	8,1%	**	**	1,4%	5,8%
	NR	4,9%	**	**	4,7%	5,5%
Total	100,0%	**	**	100,0%	100,0%	

#### Notes :

NR=Non répondu. MF/omni = médecin de famille/omnipraticien.

Cette question a été posée seulement aux répondants qui ont rempli le long questionnaire.

L'échantillon des répondants (taille : n) a été pondéré pour représenter la population (taille : N). D'autres détails disponibles à [www.nationalphysiciansurvey.ca](http://www.nationalphysiciansurvey.ca).

\*\* Réponses supprimées lorsque la colonne totalise moins de 30.

## Sondage national des médecins, 2007. Résultats pour les spécialistes de laboratoire.

### Q12a. Veuillez évaluer la disponibilité et l'efficacité de chacune des méthodes suivantes d'éducation professionnelle continue :

<i>Programmes d'auto-évaluation (p. ex. Questions à choix multiples (QCM), portfolio des services offerts dans la pratique, registres d'EMC, rétroaction de sources multiples)</i>		Spécialistes de laboratoire				
		AnaPath n=69 N=550	Biochim n=9 N=78	Pathol n=28 N=217	MicInfect n=40 N=323	Total n=146 N=1167
		%	%	%	%	%
Disponibilité de programmes d'auto-évaluation (p. ex. Questions à choix multiples (QCM), portfolio des services offerts dans la pratique, registres d'EMC, rétroaction de sources multiples)	Aucune disponibilité	6,9%	**	**	,0%	4,4%
	Faible	5,5%	**	**	7,0%	6,3%
	Passable	9,4%	**	**	11,4%	12,9%
	Bonne	22,0%	**	**	27,6%	22,9%
	Très bonne	16,5%	**	**	21,7%	16,9%
	Excellente	12,8%	**	**	1,6%	10,6%
	N'utilise pas	24,7%	**	**	30,6%	24,5%
	NR	2,2%	**	**	,0%	1,5%
	Total	100,0%	**	**	100,0%	100,0%
Efficacité des programmes d'auto-évaluation (p. ex. Questions à choix multiples (QCM), portfolio des services offerts dans la pratique, registres d'EMC, rétroaction de sources multiples)	Aucune efficacité	3,7%	**	**	2,5%	2,4%
	Faible	,8%	**	**	5,5%	4,1%
	Passable	6,8%	**	**	7,7%	8,0%
	Bonne	25,2%	**	**	25,1%	23,5%
	Très bonne	17,7%	**	**	21,0%	17,8%
	Excellente	10,8%	**	**	4,8%	11,0%
	N'utilise pas	28,0%	**	**	26,5%	26,4%
	NR	7,0%	**	**	6,8%	6,8%
	Total	100,0%	**	**	100,0%	100,0%

Notes :

NR=Non répondu. MF/omni = médecin de famille/omnipraticien.

Cette question a été posée seulement aux répondants qui ont rempli le long questionnaire.

L'échantillon des répondants (taille : n) a été pondéré pour représenter la population (taille : N). D'autres détails disponibles à [www.nationalphysiciansurvey.ca](http://www.nationalphysiciansurvey.ca).

\*\* Réponses supprimées lorsque la colonne totalise moins de 30.

## Sondage national des médecins, 2007. Résultats pour les spécialistes de laboratoire.

### Q12a. Veuillez évaluer la disponibilité et l'efficacité de chacune des méthodes suivantes d'éducation professionnelle continue :

Évaluations de la qualité de l'exercice professionnel («audit de pratique»)		Spécialistes de laboratoire				
		AnaPath n=69 N=550	Biochim n=9 N=78	Pathol n=28 N=217	MicInfect n=40 N=323	Total n=146 N=1167
		%	%	%	%	%
Disponibilité des évaluations de la qualité de l'exercice professionnel («audit de pratique»)	Aucune disponibilité	11,8%	**	**	7,1%	9,2%
	Faible	7,6%	**	**	12,5%	9,2%
	Passable	12,4%	**	**	8,9%	13,1%
	Bonne	10,0%	**	**	21,0%	12,6%
	Très bonne	7,7%	**	**	11,9%	10,4%
	Excellente	5,6%	**	**	2,8%	3,9%
	N'utilise pas	43,7%	**	**	32,7%	39,7%
	NR	1,2%	**	**	3,0%	1,9%
Total	100,0%	**	**	100,0%	100,0%	
Efficacité des évaluations de la qualité de l'exercice professionnel («audit de pratique»)	Aucune efficacité	4,7%	**	**	7,9%	4,9%
	Faible	7,3%	**	**	5,9%	7,7%
	Passable	5,5%	**	**	19,0%	10,5%
	Bonne	15,2%	**	**	11,7%	12,6%
	Très bonne	8,7%	**	**	13,8%	12,4%
	Excellente	5,0%	**	**	4,4%	4,0%
	N'utilise pas	45,8%	**	**	28,6%	39,2%
	NR	7,9%	**	**	8,7%	8,6%
Total	100,0%	**	**	100,0%	100,0%	

Notes :

NR=Non répondu. MF/omni = médecin de famille/omnipraticien.

Cette question a été posée seulement aux répondants qui ont rempli le long questionnaire.

L'échantillon des répondants (taille : n) a été pondéré pour représenter la population (taille : N). D'autres détails disponibles à [www.nationalphysiciansurvey.ca](http://www.nationalphysiciansurvey.ca).

\*\* Réponses supprimées lorsque la colonne totalise moins de 30.

## Sondage national des médecins, 2007. Résultats pour les spécialistes de laboratoire.

**Q12a. Veuillez évaluer la disponibilité et l'efficacité de chacune des méthodes suivantes d'éducation professionnelle continue :**

<i>Méthodes d'auto-apprentissage (p. ex. auto-apprentissage, apprentissage en petit groupe fondé sur la pratique)</i>		Spécialistes de laboratoire				Total
		AnaPath n=69 N=550	Biochim n=9 N=78	Pathol n=28 N=217	MicInfect n=40 N=323	n=146 N=1167
		%	%	%	%	%
Disponibilité de méthodes d'auto-apprentissage (p. ex. auto-apprentissage, apprentissage en petit groupe fondé sur la pratique)	Aucune disponibilité	3,7%	**	**	,0%	1,7%
	Faible	,6%	**	**	13,0%	4,2%
	Passable	8,7%	**	**	6,1%	7,4%
	Bonne	14,3%	**	**	13,3%	19,4%
	Très bonne	16,3%	**	**	25,7%	20,5%
	Excellente	34,9%	**	**	27,4%	30,5%
	N'utilise pas	17,6%	**	**	12,1%	12,9%
	NR	4,0%	**	**	2,3%	3,4%
Total	100,0%	**	**	100,0%	100,0%	
Efficacité des méthodes d'auto-apprentissage (p. ex. auto-apprentissage, apprentissage en petit groupe fondé sur la pratique)	Aucune efficacité	1,2%	**	**	,0%	,6%
	Faible	,0%	**	**	2,7%	,8%
	Passable	3,0%	**	**	16,2%	7,2%
	Bonne	11,4%	**	**	13,4%	14,3%
	Très bonne	18,7%	**	**	22,8%	23,0%
	Excellente	38,3%	**	**	29,9%	33,6%
	N'utilise pas	20,0%	**	**	9,1%	13,4%
	NR	7,3%	**	**	5,9%	7,1%
Total	100,0%	**	**	100,0%	100,0%	

Notes :

NR=Non répondu. MF/omni = médecin de famille/omnipraticien.

Cette question a été posée seulement aux répondants qui ont rempli le long questionnaire.

L'échantillon des répondants (taille : n) a été pondéré pour représenter la population (taille : N). D'autres détails disponibles à [www.nationalphysiciansurvey.ca](http://www.nationalphysiciansurvey.ca).

\*\* Réponses supprimées lorsque la colonne totalise moins de 30.

## Sondage national des médecins, 2007. Résultats pour les spécialistes de laboratoire.

**Q12a. Veuillez évaluer la disponibilité et l'efficacité de chacune des méthodes suivantes d'éducation professionnelle continue :**

Simulateurs		Spécialistes de laboratoire				Total n=146 N=1167
		AnaPath n=69 N=550	Biochim n=9 N=78	Pathol n=28 N=217	MicInfect n=40 N=323	
		%	%	%	%	
Disponibilité de simulateurs	Aucune disponibilité	25,7%	**	**	12,5%	17,4%
	Faible	3,6%	**	**	15,8%	9,0%
	Passable	6,4%	**	**	6,8%	5,9%
	Bonne	4,3%	**	**	7,7%	4,2%
	Très bonne	,0%	**	**	3,0%	1,8%
	Excellente	2,4%	**	**	,0%	1,1%
	N'utilise pas	51,2%	**	**	47,9%	54,5%
	NR	6,2%	**	**	6,3%	6,0%
	Total	100,0%	**	**	100,0%	100,0%
Efficacité des simulateurs	Aucune efficacité	12,4%	**	**	15,0%	10,7%
	Faible	2,5%	**	**	5,6%	4,9%
	Passable	1,7%	**	**	5,4%	2,8%
	Bonne	3,4%	**	**	5,3%	3,6%
	Très bonne	5,3%	**	**	12,1%	6,2%
	Excellente	3,2%	**	**	1,2%	2,5%
	N'utilise pas	58,2%	**	**	43,3%	55,1%
	NR	13,2%	**	**	12,1%	14,1%
	Total	100,0%	**	**	100,0%	100,0%

Notes :

NR=Non répondu. MF/omni = médecin de famille/omnipraticien.

Cette question a été posée seulement aux répondants qui ont rempli le long questionnaire.

L'échantillon des répondants (taille : n) a été pondéré pour représenter la population (taille : N). D'autres détails disponibles à [www.nationalphysiciansurvey.ca](http://www.nationalphysiciansurvey.ca).

\*\* Réponses supprimées lorsque la colonne totalise moins de 30.