

## Sondage national des médecins, 2007. Résultats pour les spécialistes cliniques - médecine interne.

**Q12a. Veuillez évaluer la disponibilité et l'efficacité de chacune des méthodes suivantes d'éducation professionnelle continue :**

Conférences ou cours agréés		Spécialistes en médecine interne											
		Cardio n=81 N=741	Endocrin n=32 N=240	Gastro n=43 N=406	Gériatr n=30 N=242	Hemato n=31 N=225	AllerImm n=14 N=95	Internist n=220 N=1645	OncMéd n=33 N=271	Néphro n=55 N=448	Pneumol n=68 N=592	Rhuma n=36 N=294	Total n=643 N=5198
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Disponibilité de conférences ou cours agréés	Aucune disponibilité	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	**	,0%	,0%	,0%	,0%	1,2%	,1%
	Faible	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	**	2,0%	2,0%	,0%	,5%	,0%	1,0%
	Passable	3,6%	,0%	,9%	13,2%	5,4%	**	5,1%	10,6%	7,2%	4,1%	,0%	4,8%
	Bonne	9,6%	14,2%	11,7%	23,3%	9,3%	**	25,0%	17,1%	6,8%	14,6%	11,3%	16,3%
	Très bonne	35,3%	34,5%	21,9%	34,7%	43,3%	**	28,8%	30,8%	30,2%	35,2%	37,3%	31,9%
	Excellente	50,1%	48,5%	60,4%	28,7%	42,0%	**	36,5%	36,0%	54,3%	43,9%	50,3%	43,9%
	N'utilise pas	1,4%	2,8%	,0%	,0%	,0%	**	1,1%	3,5%	,0%	,0%	,0%	,9%
	NR	,0%	,0%	5,0%	,0%	,0%	**	1,5%	,0%	1,5%	1,6%	,0%	1,2%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	**	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
Efficacité des conférences ou cours agréés	Aucune efficacité	,0%	,0%	1,1%	,0%	,0%	**	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,1%
	Faible	,0%	,0%	,0%	4,1%	,0%	**	,3%	3,6%	,9%	,0%	,0%	,6%
	Passable	,8%	,0%	4,0%	4,0%	12,8%	**	3,2%	4,7%	,0%	8,5%	1,5%	3,5%
	Bonne	13,5%	12,7%	4,3%	13,4%	4,6%	**	20,6%	16,5%	9,6%	12,9%	15,4%	14,8%
	Très bonne	45,7%	32,2%	32,3%	42,8%	39,3%	**	36,4%	33,2%	44,3%	38,7%	46,0%	39,0%
	Excellente	33,9%	52,3%	53,4%	27,5%	43,3%	**	31,4%	42,0%	41,4%	35,0%	30,5%	36,5%
	N'utilise pas	1,4%	2,8%	,0%	,0%	,0%	**	1,2%	,0%	,0%	,0%	,0%	,7%
	NR	4,8%	,0%	5,0%	8,3%	,0%	**	6,9%	,0%	3,9%	4,9%	6,6%	4,9%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	**	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Notes :

NR=Non répondu. MF/omni = médecin de famille/omnipraticien.

Cette question a été posée seulement aux répondants qui ont rempli le long questionnaire.

L'échantillon des répondants (taille : n) a été pondéré pour représenter la population (taille : N). D'autres détails disponibles à [www.nationalphysiciansurvey.ca](http://www.nationalphysiciansurvey.ca).

\*\* Réponses supprimées lorsque la colonne totalise moins de 30.

## Sondage national des médecins, 2007. Résultats pour les spécialistes cliniques - médecine interne.

**Q12a. Veuillez évaluer la disponibilité et l'efficacité de chacune des méthodes suivantes d'éducation professionnelle continue :**

<i>Dîners ou déjeuners non agréés, parrainés par les entreprises pharmaceutiques.</i>		Spécialistes en médecine interne											Total n=643 N=5198
		Cardio n=81 N=741	Endocrin n=32 N=240	Gastro n=43 N=406	Gériatr n=30 N=242	Hemato n=31 N=225	AllerImm n=14 N=95	Internist n=220 N=1645	OncMéd n=33 N=271	Néphro n=55 N=448	Pneumol n=68 N=592	Rhuma n=36 N=294	
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	
Disponibilité de dîners ou déjeuners non agréés, parrainés par les entreprises pharmaceutiques	Aucune disponibilité	2,3%	7,1%	1,7%	,0%	,0%	**	,8%	3,8%	,0%	,0%	1,2%	1,3%
	Faible	1,6%	7,2%	1,8%	4,1%	1,9%	**	3,1%	4,3%	1,9%	5,4%	6,7%	3,3%
	Passable	9,2%	6,1%	2,0%	1,9%	9,5%	**	9,9%	5,3%	3,9%	5,3%	4,0%	7,4%
	Bonne	26,7%	24,4%	17,0%	21,5%	26,3%	**	21,4%	18,7%	30,7%	29,0%	12,9%	22,9%
	Très bonne	26,0%	21,2%	36,0%	29,9%	29,6%	**	25,4%	41,4%	14,8%	27,0%	23,5%	26,2%
	Excellente	23,3%	22,3%	33,5%	34,9%	23,9%	**	27,3%	21,0%	26,2%	17,1%	42,5%	27,0%
	N'utilise pas	10,8%	11,6%	3,0%	7,6%	8,8%	**	9,8%	5,4%	21,0%	13,2%	9,3%	10,3%
	NR	,0%	,0%	5,0%	,0%	,0%	**	2,3%	,0%	1,5%	3,0%	,0%	1,6%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	**	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
Efficacité des dîners ou déjeuners non agréés, parrainés par les entreprises pharmaceutiques	Aucune efficacité	1,4%	9,9%	2,3%	,0%	,0%	**	3,5%	3,8%	1,2%	2,0%	,0%	2,5%
	Faible	8,3%	5,6%	2,9%	11,7%	8,2%	**	6,5%	1,7%	4,2%	9,4%	1,6%	6,3%
	Passable	12,4%	6,5%	10,0%	13,4%	15,6%	**	19,8%	16,9%	15,9%	18,2%	13,3%	15,9%
	Bonne	32,6%	41,8%	29,8%	44,1%	41,3%	**	20,2%	32,7%	32,3%	28,7%	21,8%	28,9%
	Très bonne	18,7%	12,6%	29,9%	11,4%	24,1%	**	23,1%	32,9%	11,2%	23,1%	32,1%	22,0%
	Excellente	9,5%	9,7%	15,3%	4,3%	1,9%	**	7,7%	6,5%	5,0%	3,8%	14,2%	7,9%
	N'utilise pas	9,7%	13,8%	3,0%	10,9%	8,8%	**	10,2%	5,4%	22,5%	9,9%	9,3%	10,2%
	NR	7,5%	,0%	6,7%	4,1%	,0%	**	9,1%	,0%	7,6%	4,9%	7,8%	6,3%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	**	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Notes :

NR=Non répondu. MF/omni = médecin de famille/omnipraticien.

Cette question a été posée seulement aux répondants qui ont rempli le long questionnaire.

L'échantillon des répondants (taille : n) a été pondéré pour représenter la population (taille : N). D'autres détails disponibles à [www.nationalphysiciansurvey.ca](http://www.nationalphysiciansurvey.ca).

\*\* Réponses supprimées lorsque la colonne totalise moins de 30.

## Sondage national des médecins, 2007. Résultats pour les spécialistes cliniques - médecine interne.

**Q12a. Veuillez évaluer la disponibilité et l'efficacité de chacune des méthodes suivantes d'éducation professionnelle continue :**

<i>Journaux avec comités d'examen par les pairs</i>		Spécialistes en médecine interne											Total n=643 N=5198
		Cardio n=81 N=741	Endocrin n=32 N=240	Gastro n=43 N=406	Gériatr n=30 N=242	Hemato n=31 N=225	AllerImm n=14 N=95	Internist n=220 N=1645	OncMéd n=33 N=271	Néphro n=55 N=448	Pneumol n=68 N=592	Rhuma n=36 N=294	
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	
Disponibilité de journaux avec comités d'examen par les pairs	Aucune disponibilité	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	**	,9%	3,6%	,6%	,0%	4,5%	,8%
	Faible	1,3%	,0%	,0%	,0%	,0%	**	,7%	,0%	,6%	,8%	3,3%	,7%
	Passable	,0%	4,9%	,0%	6,1%	,0%	**	3,4%	,0%	,0%	4,4%	,0%	2,1%
	Bonne	9,1%	5,9%	17,0%	3,3%	3,8%	**	10,8%	4,9%	5,1%	9,9%	2,3%	9,0%
	Très bonne	21,2%	26,9%	10,7%	40,3%	33,1%	**	22,1%	23,2%	26,8%	23,9%	28,1%	23,4%
	Excellente	65,0%	62,4%	63,2%	46,9%	63,1%	**	58,9%	61,1%	61,0%	57,1%	61,9%	60,4%
	N'utilise pas	2,5%	,0%	1,7%	3,4%	,0%	**	,5%	7,1%	4,5%	,0%	,0%	1,6%
	NR	,9%	,0%	7,4%	,0%	,0%	**	2,7%	,0%	1,5%	3,9%	,0%	2,1%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	**	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
Efficacité des journaux avec comités d'examen par les pairs	Aucune efficacité	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	**	,2%	,0%	,0%	,0%	,0%	,1%
	Faible	,6%	,0%	,0%	,0%	,0%	**	1,1%	,0%	,0%	,8%	3,2%	,7%
	Passable	2,8%	4,9%	,0%	4,0%	,0%	**	2,8%	2,0%	1,8%	,0%	5,9%	2,3%
	Bonne	14,5%	8,0%	20,0%	13,3%	6,3%	**	10,0%	3,2%	3,4%	23,3%	17,2%	12,5%
	Très bonne	33,4%	37,1%	32,2%	46,5%	38,4%	**	42,7%	31,1%	44,1%	34,9%	25,4%	38,0%
	Excellente	39,2%	50,1%	38,8%	32,1%	49,3%	**	34,4%	52,9%	43,9%	33,8%	37,4%	38,5%
	N'utilise pas	2,5%	,0%	,0%	,0%	,0%	**	1,0%	7,1%	4,5%	,0%	3,1%	1,6%
	NR	7,1%	,0%	9,0%	4,1%	6,0%	**	7,8%	3,6%	2,3%	7,1%	7,8%	6,3%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	**	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Notes :

NR=Non répondu. MF/omni = médecin de famille/omnipraticien.

Cette question a été posée seulement aux répondants qui ont rempli le long questionnaire.

L'échantillon des répondants (taille : n) a été pondéré pour représenter la population (taille : N). D'autres détails disponibles à [www.nationalphysiciansurvey.ca](http://www.nationalphysiciansurvey.ca).

\*\* Réponses supprimées lorsque la colonne totalise moins de 30.

## Sondage national des médecins, 2007. Résultats pour les spécialistes cliniques - médecine interne.

**Q12a. Veuillez évaluer la disponibilité et l'efficacité de chacune des méthodes suivantes d'éducation professionnelle continue :**

<b>Publications médicales sans comités d'examen par les pairs</b>		Spécialistes en médecine interne											Total n=643 N=5198
		Cardio n=81 N=741	Endocrin n=32 N=240	Gastro n=43 N=406	Gériatr n=30 N=242	Hemato n=31 N=225	AllerImm n=14 N=95	Internist n=220 N=1645	OncMéd n=33 N=271	Néphro n=55 N=448	Pneumol n=68 N=592	Rhuma n=36 N=294	
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	
Disponibilité de publications médicales sans comités d'examen par les pairs	Aucune disponibilité	1,8%	,0%	,0%	,0%	,0%	**	1,4%	,0%	,0%	1,1%	3,3%	1,0%
	Faible	1,6%	,0%	,0%	,0%	1,9%	**	3,7%	10,2%	,0%	3,9%	3,4%	2,6%
	Passable	7,0%	20,7%	2,0%	11,6%	4,2%	**	5,9%	,0%	2,1%	1,9%	7,4%	5,5%
	Bonne	14,6%	11,9%	18,9%	10,9%	25,9%	**	16,9%	13,3%	15,2%	17,5%	17,3%	16,4%
	Très bonne	14,0%	20,0%	31,1%	21,0%	28,5%	**	19,3%	23,8%	27,1%	16,4%	21,1%	20,6%
	Excellente	43,4%	36,7%	36,2%	49,8%	27,5%	**	33,5%	33,2%	27,1%	38,8%	41,4%	36,7%
	N'utilise pas	16,4%	6,3%	4,4%	6,7%	12,0%	**	14,7%	15,9%	21,9%	10,3%	2,7%	12,7%
	NR	1,3%	4,3%	7,4%	,0%	,0%	**	4,6%	3,7%	6,7%	10,1%	3,4%	4,5%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	**	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
Efficacité des publications médicales sans comités d'examen par les pairs	Aucune efficacité	5,1%	5,0%	2,3%	,0%	4,4%	**	4,2%	,0%	,0%	4,7%	,0%	3,2%
	Faible	8,9%	5,5%	15,5%	17,8%	6,4%	**	11,7%	20,5%	4,2%	14,8%	14,8%	11,7%
	Passable	22,8%	26,9%	29,2%	24,1%	42,8%	**	19,7%	8,6%	24,4%	22,6%	24,8%	23,0%
	Bonne	19,1%	38,0%	24,8%	29,1%	31,4%	**	24,2%	30,3%	23,8%	33,1%	26,6%	26,2%
	Très bonne	11,7%	7,5%	14,9%	8,0%	3,0%	**	8,2%	14,5%	15,8%	2,4%	16,2%	9,9%
	Excellente	3,8%	6,4%	1,4%	8,5%	,0%	**	3,1%	10,2%	,0%	2,6%	5,0%	3,6%
	N'utilise pas	18,4%	6,3%	4,5%	8,4%	12,0%	**	16,4%	15,9%	25,5%	11,7%	2,7%	14,0%
	NR	10,1%	4,3%	7,4%	4,1%	,0%	**	12,5%	,0%	6,4%	8,2%	10,0%	8,4%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	**	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Notes :

NR=Non répondu. MF/omni = médecin de famille/omnipraticien.

Cette question a été posée seulement aux répondants qui ont rempli le long questionnaire.

L'échantillon des répondants (taille : n) a été pondéré pour représenter la population (taille : N). D'autres détails disponibles à [www.nationalphysiciansurvey.ca](http://www.nationalphysiciansurvey.ca).

\*\* Réponses supprimées lorsque la colonne totalise moins de 30.

## Sondage national des médecins, 2007. Résultats pour les spécialistes cliniques - médecine interne.

Q12a. Veuillez évaluer la disponibilité et l'efficacité de chacune des méthodes suivantes d'éducation professionnelle continue :

Ressources fondées sur des données probantes (p. ex. lignes directrices, guides de pratique clinique, banques de données)		Spécialistes en médecine interne											Total n=643 N=5198
		Cardio n=81 N=741	Endocrin n=32 N=240	Gastro n=43 N=406	Gériatr n=30 N=242	Hemato n=31 N=225	Allerlmm n=14 N=95	Internist n=220 N=1645	OncMéd n=33 N=271	Néphro n=55 N=448	Pneumol n=68 N=592	Rhuma n=36 N=294	
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	
Disponibilité de ressources fondées sur des données probantes (p. ex. lignes directrices, guides de pratique clinique, banques de données)	Aucune disponibilité	,0%	,0%	,9%	,0%	,0%	**	,3%	,0%	,0%	,0%	1,2%	,2%
	Faible	1,1%	,0%	,0%	3,4%	1,9%	**	,4%	,0%	1,3%	,0%	4,3%	,9%
	Passable	1,8%	8,4%	3,3%	10,0%	2,7%	**	3,8%	,0%	1,6%	,8%	10,3%	3,8%
	Bonne	13,0%	18,2%	24,3%	18,8%	20,4%	**	22,9%	15,6%	21,0%	19,9%	14,0%	19,6%
	Très bonne	44,7%	25,6%	40,7%	33,7%	47,2%	**	34,6%	32,4%	43,6%	36,4%	42,4%	38,3%
	Excellente	36,8%	47,9%	21,7%	30,6%	27,8%	**	32,4%	48,6%	28,0%	37,5%	23,9%	32,8%
	N'utilise pas	2,6%	,0%	4,1%	,0%	,0%	**	1,4%	3,5%	,0%	3,8%	1,6%	1,8%
	NR	,0%	,0%	5,0%	3,4%	,0%	**	4,2%	,0%	4,5%	1,6%	2,3%	2,6%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	**	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
Efficacité des ressources fondées sur des données probantes	Aucune efficacité	,0%	,0%	,9%	,0%	3,8%	**	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,2%
	Faible	2,1%	,0%	,0%	,0%	1,9%	**	1,2%	2,0%	,9%	1,9%	,0%	1,2%
	Passable	1,8%	8,6%	,0%	11,4%	15,0%	**	7,4%	3,6%	11,0%	8,6%	10,3%	7,0%
	Bonne	14,6%	19,5%	23,1%	5,2%	12,4%	**	20,4%	15,9%	18,6%	19,0%	16,3%	18,1%
	Très bonne	43,7%	19,8%	41,1%	53,6%	36,9%	**	31,5%	28,7%	36,0%	30,2%	44,8%	35,8%
	Excellente	30,5%	52,1%	22,4%	21,5%	30,0%	**	28,2%	45,0%	28,2%	25,5%	17,0%	28,7%
	N'utilise pas	2,6%	,0%	5,8%	,0%	,0%	**	1,6%	3,5%	,0%	8,2%	2,8%	2,6%
	NR	4,8%	,0%	6,7%	8,3%	,0%	**	9,8%	1,3%	5,4%	6,5%	8,9%	6,5%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	**	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Notes :

NR=Non répondu. MF/omni = médecin de famille/omnipraticien.

Cette question a été posée seulement aux répondants qui ont rempli le long questionnaire.

L'échantillon des répondants (taille : n) a été pondéré pour représenter la population (taille : N). D'autres détails disponibles à [www.nationalphysiciansurvey.ca](http://www.nationalphysiciansurvey.ca).

\*\* Réponses supprimées lorsque la colonne totalise moins de 30.

## Sondage national des médecins, 2007. Résultats pour les spécialistes cliniques - médecine interne.

**Q12a. Veuillez évaluer la disponibilité et l'efficacité de chacune des méthodes suivantes d'éducation professionnelle continue :**

Cours de formation en ligne		Spécialistes en médecine interne											Total n=643 N=5198
		Cardio n=81 N=741	Endocrin n=32 N=240	Gastro n=43 N=406	Gériatr n=30 N=242	Hemato n=31 N=225	AllerImm n=14 N=95	Internist n=220 N=1645	OncMéd n=33 N=271	Néphro n=55 N=448	Pneumol n=68 N=592	Rhuma n=36 N=294	
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	
Disponibilité de cours de formation en ligne	Aucune disponibilité	4,8%	2,8%	,0%	,0%	,0%	**	1,9%	3,5%	,0%	5,7%	3,3%	2,4%
	Faible	4,0%	,0%	2,3%	7,6%	5,2%	**	2,4%	9,4%	3,1%	5,1%	11,4%	4,1%
	Passable	13,6%	12,1%	4,3%	19,9%	10,6%	**	14,7%	,0%	10,2%	7,6%	2,0%	10,8%
	Bonne	16,0%	30,5%	25,8%	15,2%	10,4%	**	18,6%	11,9%	18,0%	24,1%	27,4%	19,5%
	Très bonne	26,6%	16,8%	20,4%	8,0%	21,0%	**	17,7%	13,5%	19,7%	17,8%	20,9%	18,9%
	Excellente	10,3%	20,8%	15,4%	20,4%	19,7%	**	15,8%	20,1%	8,9%	9,8%	8,2%	14,1%
	N'utilise pas	21,9%	12,7%	17,2%	29,0%	30,1%	**	25,1%	37,9%	38,5%	25,4%	24,5%	25,9%
	NR	2,7%	4,3%	14,6%	,0%	3,0%	**	3,8%	3,7%	1,5%	4,6%	2,3%	4,2%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	**	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Efficacité des cours de formation en ligne	Aucune efficacité	2,8%	5,0%	1,4%	,0%	5,2%	**	1,7%	5,5%	2,2%	1,1%	,0%	2,1%
	Faible	,9%	,0%	9,1%	,0%	8,8%	**	4,0%	10,5%	3,5%	6,4%	17,9%	5,2%
	Passable	7,1%	19,4%	15,7%	11,5%	14,4%	**	10,2%	9,9%	3,0%	10,4%	6,9%	10,1%
	Bonne	24,8%	17,7%	22,4%	11,8%	14,5%	**	18,0%	13,5%	13,1%	23,5%	17,9%	18,5%
	Très bonne	18,0%	20,2%	8,6%	12,4%	20,1%	**	18,2%	16,7%	21,6%	10,0%	20,4%	16,5%
	Excellente	10,0%	12,3%	12,7%	4,3%	,0%	**	7,3%	,0%	3,9%	2,6%	4,9%	6,6%
	N'utilise pas	27,7%	21,0%	17,4%	43,9%	36,9%	**	29,4%	41,7%	41,5%	35,3%	22,0%	31,3%
	NR	8,7%	4,3%	12,8%	16,0%	,0%	**	11,2%	2,2%	11,1%	10,7%	10,1%	9,7%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	**	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Notes :

NR=Non répondu. MF/omni = médecin de famille/omnipraticien.

Cette question a été posée seulement aux répondants qui ont rempli le long questionnaire.

L'échantillon des répondants (taille : n) a été pondéré pour représenter la population (taille : N). D'autres détails disponibles à [www.nationalphysiciansurvey.ca](http://www.nationalphysiciansurvey.ca).

\*\* Réponses supprimées lorsque la colonne totalise moins de 30.

## Sondage national des médecins, 2007. Résultats pour les spécialistes cliniques - médecine interne.

**Q12a. Veuillez évaluer la disponibilité et l'efficacité de chacune des méthodes suivantes d'éducation professionnelle continue :**

<i>Visites, clubs de lecture, activités en petit groupe</i>		Spécialistes en médecine interne											Total n=643 N=5198
		Cardio n=81 N=741	Endocrin n=32 N=240	Gastro n=43 N=406	Gériatr n=30 N=242	Hemato n=31 N=225	AllerImm n=14 N=95	Internist n=220 N=1645	OncMéd n=33 N=271	Néphro n=55 N=448	Pneumol n=68 N=592	Rhuma n=36 N=294	
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	
Disponibilité de visites, clubs de lecture, activités en petit groupe	Aucune disponibilité	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	**	2,0%	2,7%	3,3%	1,2%	7,9%	1,7%
	Faible	3,6%	4,9%	6,5%	9,7%	6,6%	**	3,0%	5,6%	,6%	4,5%	,0%	3,8%
	Passable	6,7%	16,4%	3,3%	13,3%	4,9%	**	11,7%	3,7%	,0%	7,6%	3,3%	8,1%
	Bonne	14,9%	12,2%	24,5%	13,4%	16,3%	**	15,5%	4,7%	17,3%	15,9%	7,8%	15,3%
	Très bonne	35,1%	26,3%	24,2%	19,0%	27,6%	**	26,9%	34,2%	24,5%	31,4%	33,2%	28,6%
	Excellente	35,1%	37,4%	31,4%	44,6%	37,9%	**	34,0%	38,3%	47,8%	27,2%	43,2%	35,9%
	N'utilise pas	4,6%	2,8%	4,0%	,0%	,0%	**	4,3%	10,8%	3,5%	6,4%	,0%	4,1%
	NR	,0%	,0%	6,0%	,0%	6,8%	**	2,5%	,0%	3,0%	5,8%	4,5%	2,7%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	**	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Efficacité des visites, clubs de lecture, activités en petit groupe	Aucune efficacité	,0%	2,2%	,0%	,0%	1,9%	**	,8%	2,7%	,0%	,0%	3,3%	,8%
	Faible	,9%	,0%	,0%	,0%	3,8%	**	1,3%	2,0%	,0%	1,7%	,0%	1,0%
	Passable	3,9%	7,8%	4,8%	,0%	,0%	**	4,9%	3,6%	,0%	1,7%	1,5%	3,5%
	Bonne	14,5%	18,7%	23,2%	15,5%	14,8%	**	15,6%	16,6%	8,7%	15,4%	10,7%	15,3%
	Très bonne	41,4%	34,1%	35,9%	31,3%	49,3%	**	33,6%	36,0%	43,3%	36,9%	22,8%	36,2%
	Excellente	28,5%	34,3%	24,2%	40,9%	23,4%	**	29,7%	28,3%	34,4%	29,7%	47,0%	31,1%
	N'utilise pas	4,7%	2,8%	4,2%	4,1%	3,0%	**	5,1%	10,8%	6,8%	6,3%	3,5%	5,1%
	NR	6,0%	,0%	7,7%	8,3%	3,8%	**	8,9%	,0%	6,8%	8,4%	11,1%	7,0%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	**	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Notes :

NR=Non répondu. MF/omni = médecin de famille/omnipraticien.

Cette question a été posée seulement aux répondants qui ont rempli le long questionnaire.

L'échantillon des répondants (taille : n) a été pondéré pour représenter la population (taille : N). D'autres détails disponibles à [www.nationalphysiciansurvey.ca](http://www.nationalphysiciansurvey.ca).

\*\* Réponses supprimées lorsque la colonne totalise moins de 30.

## Sondage national des médecins, 2007. Résultats pour les spécialistes cliniques - médecine interne.

### Q12a. Veuillez évaluer la disponibilité et l'efficacité de chacune des méthodes suivantes d'éducation professionnelle continue :

Programmes d'auto-évaluation (p. ex. Questions à choix multiples (QCM), portfolio des services offerts dans la pratique, registres d'EMC, rétroaction de sources multiples)		Spécialistes en médecine interne											Total n=643 N=5198
		Cardio n=81 N=741	Endocrin n=32 N=240	Gastro n=43 N=406	Gériatr n=30 N=242	Hemato n=31 N=225	AllerImm n=14 N=95	Internist n=220 N=1645	OncMéd n=33 N=271	Néphro n=55 N=448	Pneumol n=68 N=592	Rhuma n=36 N=294	
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	
Disponibilité de programmes d'auto-évaluation (p. ex. Questions à choix multiples (QCM), portfolio des services offerts dans la pratique, registres d'EMC, rétroaction de sources multiples)	Aucune disponibilité	4,8%	2,2%	,9%	,0%	,0%	**	,9%	2,0%	,0%	6,1%	4,4%	2,2%
	Faible	7,0%	11,4%	6,7%	4,9%	5,2%	**	6,6%	13,5%	6,7%	7,1%	11,2%	7,5%
	Passable	15,4%	14,7%	7,2%	14,7%	9,8%	**	10,0%	3,9%	8,9%	7,3%	16,0%	10,4%
	Bonne	22,2%	19,0%	28,8%	30,1%	24,6%	**	21,3%	19,5%	20,9%	24,7%	11,7%	22,4%
	Très bonne	15,1%	11,6%	17,1%	8,8%	16,8%	**	15,6%	16,9%	11,3%	14,4%	24,3%	15,2%
	Excellente	7,3%	11,0%	7,4%	13,5%	12,0%	**	14,6%	7,2%	11,2%	5,8%	9,5%	10,5%
	N'utilise pas	28,1%	30,2%	24,4%	28,0%	28,6%	**	29,0%	37,0%	35,1%	30,5%	17,2%	29,1%
	NR	,0%	,0%	7,4%	,0%	3,0%	**	2,1%	,0%	5,9%	4,1%	5,7%	2,7%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	**	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
Efficacité des programmes d'auto-évaluation (p. ex. Questions à choix multiples (QCM), portfolio des services offerts dans la pratique, registres d'EMC, rétroaction de sources multiples)	Aucune efficacité	1,2%	2,2%	2,0%	,0%	,0%	**	1,8%	5,5%	2,2%	1,7%	3,3%	1,9%
	Faible	9,4%	,0%	2,9%	,0%	15,8%	**	3,1%	13,7%	4,0%	6,9%	7,9%	5,5%
	Passable	11,8%	16,8%	7,3%	12,3%	19,3%	**	13,1%	5,2%	8,4%	4,9%	7,4%	10,9%
	Bonne	16,9%	22,3%	25,4%	24,2%	8,2%	**	14,1%	16,4%	16,6%	21,5%	19,5%	17,5%
	Très bonne	14,3%	17,3%	15,2%	9,6%	11,7%	**	15,6%	14,2%	13,5%	13,6%	21,0%	14,6%
	Excellente	6,0%	6,9%	8,5%	4,3%	4,2%	**	11,1%	,0%	10,9%	7,1%	4,5%	8,0%
	N'utilise pas	31,5%	34,5%	28,0%	37,1%	36,1%	**	30,2%	44,9%	35,7%	36,7%	24,0%	33,0%
	NR	8,7%	,0%	10,5%	12,6%	4,6%	**	11,1%	,0%	8,6%	7,7%	12,3%	8,7%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	**	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

#### Notes :

NR=Non répondu. MF/omni = médecin de famille/omnipraticien.

Cette question a été posée seulement aux répondants qui ont rempli le long questionnaire.

L'échantillon des répondants (taille : n) a été pondéré pour représenter la population (taille : N). D'autres détails disponibles à [www.nationalphysiciansurvey.ca](http://www.nationalphysiciansurvey.ca).

\*\* Réponses supprimées lorsque la colonne totalise moins de 30.

## Sondage national des médecins, 2007. Résultats pour les spécialistes cliniques - médecine interne.

**Q12a. Veuillez évaluer la disponibilité et l'efficacité de chacune des méthodes suivantes d'éducation professionnelle continue :**

Évaluations de la qualité de l'exercice professionnel («audit de pratique»)		Spécialistes en médecine interne											
		Cardio n=81 N=741	Endocrin n=32 N=240	Gastro n=43 N=406	Gériatr n=30 N=242	Hemato n=31 N=225	AllerImm n=14 N=95	Internist n=220 N=1645	OncMéd n=33 N=271	Néphro n=55 N=448	Pneumol n=68 N=592	Rhuma n=36 N=294	Total n=643 N=5198
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Disponibilité des évaluations de la qualité de l'exercice professionnel («audit de pratique»)	Aucune disponibilité	4,9%	,0%	9,0%	7,6%	1,9%	**	7,6%	2,0%	3,6%	7,0%	5,6%	5,8%
	Faible	9,5%	12,0%	10,2%	1,5%	3,8%	**	10,7%	20,2%	10,3%	15,8%	10,9%	10,7%
	Passable	15,4%	21,1%	15,8%	19,0%	4,4%	**	14,1%	7,1%	8,3%	10,1%	20,1%	13,7%
	Bonne	17,2%	13,9%	14,8%	20,4%	15,0%	**	17,4%	27,1%	19,4%	13,4%	13,3%	16,9%
	Très bonne	7,7%	7,1%	8,8%	5,0%	16,5%	**	8,1%	10,2%	5,5%	7,9%	10,6%	8,1%
	Excellente	3,1%	6,6%	2,3%	19,3%	3,6%	**	2,5%	,0%	3,3%	6,3%	6,5%	4,1%
	N'utilise pas	42,2%	39,2%	30,0%	27,3%	51,8%	**	35,9%	33,4%	46,7%	36,7%	27,3%	37,8%
	NR	,0%	,0%	9,0%	,0%	3,0%	**	3,8%	,0%	3,0%	2,9%	5,7%	2,9%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	**	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
Efficacité des évaluations de la qualité de l'exercice professionnel («audit de pratique»)	Aucune efficacité	2,9%	2,2%	6,5%	,0%	1,9%	**	5,3%	2,0%	6,5%	2,7%	3,3%	3,9%
	Faible	5,4%	7,1%	7,0%	8,0%	9,5%	**	8,3%	14,0%	2,8%	7,8%	6,7%	7,5%
	Passable	11,4%	7,1%	13,7%	10,8%	9,8%	**	9,5%	4,9%	7,7%	6,2%	18,9%	9,7%
	Bonne	13,2%	16,8%	5,3%	17,3%	8,8%	**	13,2%	25,7%	11,1%	14,9%	6,6%	13,0%
	Très bonne	10,3%	20,5%	9,5%	15,8%	10,7%	**	8,8%	10,0%	12,6%	10,7%	18,1%	11,1%
	Excellente	3,7%	2,8%	8,1%	7,8%	,0%	**	4,1%	,0%	3,9%	7,6%	3,4%	4,3%
	N'utilise pas	43,8%	43,5%	40,8%	32,1%	59,3%	**	37,3%	41,4%	51,6%	40,2%	34,1%	41,7%
	NR	9,2%	,0%	9,0%	8,3%	,0%	**	13,6%	2,0%	3,9%	9,9%	8,9%	8,8%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	**	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Notes :

NR=Non répondu. MF/omni = médecin de famille/omnipraticien.

Cette question a été posée seulement aux répondants qui ont rempli le long questionnaire.

L'échantillon des répondants (taille : n) a été pondéré pour représenter la population (taille : N). D'autres détails disponibles à [www.nationalphysiciansurvey.ca](http://www.nationalphysiciansurvey.ca).

\*\* Réponses supprimées lorsque la colonne totalise moins de 30.

## Sondage national des médecins, 2007. Résultats pour les spécialistes cliniques - médecine interne.

Q12a. Veuillez évaluer la disponibilité et l'efficacité de chacune des méthodes suivantes d'éducation professionnelle continue :

Méthodes d'auto-apprentissage (p. ex. auto-apprentissage, apprentissage en petit groupe fondé sur la pratique)		Spécialistes en médecine interne											
		Cardio n=81 N=741	Endocrin n=32 N=240	Gastro n=43 N=406	Gériatr n=30 N=242	Hemato n=31 N=225	AllerImm n=14 N=95	Internist n=220 N=1645	OncMéd n=33 N=271	Néphro n=55 N=448	Pneumol n=68 N=592	Rhuma n=36 N=294	Total n=643 N=5198
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	
Disponibilité de méthodes d'auto-apprentissage (p. ex. auto-apprentissage, apprentissage en petit groupe fondé sur la pratique)	Aucune disponibilité	6,5%	,0%	3,3%	4,1%	1,9%	**	2,8%	,0%	4,3%	1,0%	7,9%	3,3%
	Faible	5,1%	,0%	4,4%	10,8%	6,4%	**	3,6%	5,5%	,0%	8,6%	7,4%	4,8%
	Passable	10,0%	13,8%	9,9%	14,0%	8,3%	**	8,7%	6,6%	5,0%	8,6%	,0%	8,5%
	Bonne	11,5%	20,0%	25,9%	11,0%	15,3%	**	15,9%	13,0%	20,4%	10,4%	15,1%	15,6%
	Très bonne	20,4%	40,8%	13,3%	31,7%	28,4%	**	23,3%	18,3%	24,5%	11,6%	20,8%	22,2%
	Excellente	25,0%	14,2%	19,2%	21,8%	11,7%	**	30,4%	32,7%	27,8%	30,6%	42,4%	27,1%
	N'utilise pas	20,3%	8,9%	18,9%	6,6%	21,2%	**	12,3%	23,8%	16,5%	23,4%	2,9%	15,6%
	NR	1,1%	2,3%	5,0%	,0%	6,8%	**	3,1%	,0%	1,5%	5,7%	3,4%	2,9%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	**	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
Efficacité des méthodes d'auto-apprentissage (p. ex. auto-apprentissage, apprentissage en petit groupe fondé sur la pratique)	Aucune efficacité	3,4%	,0%	1,1%	,0%	1,9%	**	3,0%	2,0%	2,2%	,0%	6,8%	2,3%
	Faible	2,5%	2,2%	,0%	3,4%	7,0%	**	,6%	6,2%	,0%	,0%	,0%	1,4%
	Passable	8,3%	3,5%	7,9%	8,1%	9,8%	**	4,6%	2,2%	,0%	5,4%	4,0%	5,3%
	Bonne	16,0%	22,8%	16,5%	16,3%	8,7%	**	10,3%	11,0%	6,9%	5,8%	11,1%	11,6%
	Très bonne	18,7%	45,2%	22,9%	44,1%	30,5%	**	29,3%	22,5%	47,8%	24,7%	35,0%	30,0%
	Excellente	22,4%	15,0%	21,1%	22,2%	9,7%	**	30,0%	32,1%	18,4%	24,6%	27,8%	24,7%
	N'utilise pas	22,7%	8,9%	20,5%	1,7%	28,6%	**	13,3%	23,8%	20,9%	29,0%	5,4%	17,6%
	NR	6,1%	2,3%	10,0%	4,1%	3,8%	**	8,8%	,0%	3,9%	10,5%	10,0%	7,0%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	**	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Notes :

NR=Non répondu. MF/omni = médecin de famille/omnipraticien.

Cette question a été posée seulement aux répondants qui ont rempli le long questionnaire.

L'échantillon des répondants (taille : n) a été pondéré pour représenter la population (taille : N). D'autres détails disponibles à [www.nationalphysiciansurvey.ca](http://www.nationalphysiciansurvey.ca).

\*\* Réponses supprimées lorsque la colonne totalise moins de 30.

## Sondage national des médecins, 2007. Résultats pour les spécialistes cliniques - médecine interne.

**Q12a. Veuillez évaluer la disponibilité et l'efficacité de chacune des méthodes suivantes d'éducation professionnelle continue :**

Simulateurs		Spécialistes en médecine interne											Total n=643 N=5198
		Cardio n=81 N=741	Endocrin n=32 N=240	Gastro n=43 N=406	Gériatr n=30 N=242	Hemato n=31 N=225	AllerImm n=14 N=95	Internist n=220 N=1645	OncMéd n=33 N=271	Néphro n=55 N=448	Pneumol n=68 N=592	Rhuma n=36 N=294	
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	
Disponibilité de simulateurs	Aucune disponibilité	12,0%	10,4%	14,2%	12,1%	9,0%	**	13,5%	13,2%	19,3%	11,8%	17,8%	13,6%
	Faible	12,1%	3,3%	23,8%	15,6%	16,6%	**	12,3%	13,1%	9,7%	12,5%	16,6%	13,1%
	Passable	6,4%	4,9%	4,4%	8,1%	5,2%	**	5,1%	3,1%	1,2%	3,1%	6,1%	4,6%
	Bonne	13,6%	6,4%	,9%	,0%	3,8%	**	7,2%	,0%	4,8%	4,1%	,0%	5,7%
	Très bonne	1,3%	2,8%	5,0%	1,9%	,0%	**	4,9%	4,2%	,0%	8,3%	5,9%	3,9%
	Excellente	,0%	2,3%	1,4%	,0%	,0%	**	,9%	,0%	2,3%	1,9%	,0%	,9%
	N'utilise pas	54,0%	65,2%	39,0%	58,1%	62,4%	**	46,6%	66,4%	53,2%	53,9%	48,2%	52,1%
	NR	,5%	4,6%	11,3%	4,1%	3,0%	**	9,5%	,0%	9,5%	4,5%	5,4%	6,1%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	**	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
Efficacité des simulateurs	Aucune efficacité	3,5%	,0%	2,7%	4,9%	10,3%	**	4,3%	9,2%	9,8%	1,0%	10,1%	4,9%
	Faible	2,5%	,0%	2,0%	3,4%	6,0%	**	2,6%	3,5%	1,3%	3,3%	6,1%	2,8%
	Passable	7,6%	9,8%	8,4%	8,1%	5,2%	**	1,7%	3,2%	,0%	1,5%	10,8%	4,4%
	Bonne	6,8%	8,0%	9,3%	1,9%	3,8%	**	7,1%	3,1%	1,2%	5,4%	1,2%	5,5%
	Très bonne	6,9%	3,3%	3,3%	4,0%	3,8%	**	8,5%	5,4%	4,8%	10,0%	5,4%	6,6%
	Excellente	2,8%	3,5%	5,9%	,0%	,0%	**	5,4%	,0%	3,1%	4,0%	3,2%	3,7%
	N'utilise pas	59,7%	68,5%	51,3%	65,1%	67,4%	**	51,7%	73,3%	67,6%	65,5%	54,4%	59,7%
	NR	10,2%	6,8%	17,2%	12,6%	3,6%	**	18,8%	2,2%	12,2%	9,3%	8,9%	12,5%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	**	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Notes :

NR=Non répondu. MF/omni = médecin de famille/omnipraticien.

Cette question a été posée seulement aux répondants qui ont rempli le long questionnaire.

L'échantillon des répondants (taille : n) a été pondéré pour représenter la population (taille : N). D'autres détails disponibles à [www.nationalphysiciansurvey.ca](http://www.nationalphysiciansurvey.ca).

\*\* Réponses supprimées lorsque la colonne totalise moins de 30.